

# Recenzijos

Kultūros barai

1974 Nr. 5

## LIETUVIŲ DAINA IR RUSU POETAI

Tomas Venclova

Lyrinė tautosaka — būtinas mūsų estetinio ir ne tik estetinio auklėjimo elementas. Net šiandien, kada gyvename dvidešimtojo amžiaus patirtimi ir vis mažiau belieka žmonių, aš savusiu dainos atmosfera nuo vaikystės, gana didelė ir reikšminga mūsų poetų grupė orientuojasi į folklorą. O tas, kuriam dainos nėra nei motyvų ir stilistinių priemonių arsenalas, nei novatoriškų transformacijų objektas, vis dėlto laiko jas tam tikra norma, tyliu, bet išin svarbiu kultūrinio dialogo partneriu. Tokią poziciją tautosaka užima anaiptol ne kiekvienoje kultūroje.

Taip, žinoma, esti ne tik dėl istorinių priežasčių. Nesigirdami galime pasakyti, kad lietuvių lyrinė tautosaka — vienas svarbesniųjų pasaulinės poezijos

puslapių. Ji turėtų būti privaloma filologo ir šiaip jau kvalifikuotėslio inteligenčio lektūra ne tik mūsuose — šalia prancūzų ir vokiečių epo, airių ir islandų sagų, suomių „Kalevalos“, ispanų „Romense-ro“. Deja, dainos dar néra tokios populiaros už Lietuvos ribų, kaip jos nusipelno. Jų vertimai į didžiasias pasaulio kalbas sporadiški ir neretai mėgėjiški. Išimtini, tur būt, reikėtų vadinti du atvejus. Proromantizmo ir romantizmo epochoje, susijusioje su Herderio, Lesingo, Getės, Rėzos, Šamiso varda, mūsų dainos paliko pastebimą žymę vokiečių, iš dailies ir kitų tautų kultūroje. Antroji susidomėjimo dainomis banga kilo XX amžiaus pradžioje, kada jas vertė žymiausieji rusų poetai.

Šiuos itin įdomius tarptautinės dainų recepcijos epi-zodus primena Juozo Tumelio sudaryta knyga „Gde deviatj slivajetsia rek“\*. Joje surinkti senesnieji lietuvių dainų vertimai į rusų kalbą — nuo vėlyvojo romantizmo laikmečio ligi 1965 metų. Iš viso pateikti 135 tekstai; atstovaujama 13 vertėjų. Svarbiausioj knygos dalis — žinomų XX a. pradžios poetų darbai. Ne visi jie savo metu buvo išspausdinti ir visi gerokai primiršti. Tuo tarpu tai ne tik vertingas literatūrinių ryšių liudijimas, bet dažnai ir neabejotinas indėlis į rusų poeziją.

Lietuvių dainos rusų skaitytojų pasiekė dar pirmaisiais XIX a. dešimtmeciais; ankstyviausi jų vertimai (iš lenkų ir vokiečių kalbų) buvo pažodiniai. Meninių vertimų atsiranda apie pereito amžiaus vidurį. Daug dainų į rusų kalbą versta ne vieną kartą: pirmiausiai tai liečia Rėzos mitologines dainas, kurios pasaulinės literatūros istorijoje, tur būt, gretinlinos su Džeimso Makfersono tekstais arba ir „Sakme apie Igorio žygį“. Knygoje dažnai pateikiama po keletą vieno ir to paties teksto vertimų. Filologui tai, žinoma, ypač pravartu. Rinkinys leidžia pasekti vertimo principų evoliuciją daugiau kaip per šimtą metų. Nesunku pastebėti, kad, sakysime, V. Achšarumovas transponuoja dainas daugiaž iš romantinės poezijos kodą. Kitos orientacijos laikosi N. Bergas — žymus slavofilas, „Kraledvoro rankraščio“ ir „Pono Tado“ vertėjas: jis suartina dainas su rusų taufosakos kodu (šia linkme pertvarkoma ir ritmika, ir morfologija, ir sintaksė, ir nuolatinių epitetų sistema, ir mitologinė topika). M. Michailovas, kurį, kaip vertėjų, labai aukštai vertino A. Blokas, orientuojasi, sakyfume, į abstraktesnį taufosakos modelį: jo išverstas „Varnas“ kiek primena ištrauką iš „Kalevalos“ ar Longfelo. Po ilgos pertraukos liečiuvių dainas ima versti rusų simbolistai — rafinuoti poetai profesionalai, beje, pajegiantys susipažinti ne su vokiškais ar lenkiškais tekstais, kaip ligi tol, o su pačiu originalu. Tai liečia

ne tik J. Baltrušaitį. Anot B. Sruogos, „Balmontas su Ivanovu pažodinio vertimo nelabai ir reikalingi buvo, — lietuviškame tekste jie jau patys susivokdavo“ (Raštai, VI t., Vilnius, 1957, p. 548). V. Ivanovo vertimai publikuojami pirmą kartą. Jam pavyko perteikti specifišką, rusų skaitytojui naują dainų pasaulio modelį, jų leksinį originalumą, jų archaišką rimių. Savo vertimus V. Ivanovas buvo aprūpinęs ir komentarais, kurie mūsų nepasiekė (juos yra iš dalies perpasakojęs B. Sruoga). Vaisingai darbavosi dainų vertimo srityje K. Balmontas. Knygoje pateikti jo vertimai gana tikslūs, juose palyginti nedaug pigių „poetizmų“, kuriuos įprasta sieti su Balmonto vertėjo vardu. Bene objektyviaus, paprasčiaus, netransponuoti į svetimus dainų poetikai kodus yra J. Baltrušaičio vertimai, nors jis, kaip ir kiti, neišvengė stilistinių dišonansų ir netikslumų.

Vėlesniojo laikotarpio praktika reprezentuoja dabartinės rusų poeinio vertimo mokyklos principus. Pažymėtinis didelis V. Neištadto atliktas darbas, kuris iš šiandien darosi prieinamas skaitytojui. Profesionaliai skamba geriausieji, savo metu populiarūs S. Mar vertimai.

Daugelis knygos tekstuose tikrai aukšto meninio lygio. Beje, pamokomi ne tik šedevrai, bet ir relatyvios nesékmės. Šit, M. Michailovo versta (iš Šamiso) daina apie žvirblytį neteko savo „lingvistikinio“ pobūdžio, o S. Mar versta „Žemė kėlė žolę“ parado semantiškų grakštumą. Retas vertėjas susidorojo su lietuvių deminutyvais. Tačiau, galimas daiktas, čia susiduria-me su visai neišsprendžiamais klausimais ir su tekstais, kurie nepasiduotų net genialiausiam poetui...

Knygos sudarytojas J. Tumelis — vienas iš labai kvalifikuotų mūsų senosios rašytojų specialistų bibliografų, publikavęs ir rusiškajį J. Baltrušaičio rinkinį („Derevo v ogne“), ir nemažai baltrušaitianos pozicijų. Jo darbai pasižymi tuo filologiniu skoniu, ta akademine precizija, kuri yra svarbus nacionalinės kultūros rodiklis. Ir ši knyga daugeliu atžvilgių pavyzdinga. Tekstai kruopščiai surankioti ne tik iš rečių leidinių, bet ir iš autografių, netgi esančių privačiose rankose. Rinkinys aprūpintas geru filologiniu aparatu. Tiesa, kiek pasigendame platesnių komentarių. Derėjo paaškinti refesnius žodžius (pvz., Nr. 16 „jīvernī“ — skiedros, nuolaužos), tokias savokas, kaip „Laima“ (Nr. 28 ir kt.), pakomentuoti nelietuvišką priedainį (Nr. 92, 119). Knygoje liko ir korektūros klaidų (9, 83, 104 ps.).

Ateityje rusų skaitytojas turėtų susilaukti plataus mokslinio liečiuvių dainų rinkinio (sakysime, akademinėje „Literatūrinių paminklių“ serijoje). Tikėsimės, kad jis ilgainiui parengs mūsų filologai, bendradarbiaudami su itin pajėgia jaunųjų rusų baltistų grupė ir geriausiais rusų poetais. Bet ir tada J. Tumelio sudarytoji knyga išsaugos savo istorinę ir bibliofiliénę vertę.

\* ГДЕ ДЕВЯТЬ СЛИВАЕТСЯ РЕК. Литовские народные песни в переводе русских поэтов. Составил Ю. Тумялис. «Вага», Вильнюс, 1973.