



Vertimo mokyklos kúréjas

namų", F. Gladkovo „Laisvūnus", O. Balzako „Tévą Gorijo" ir „Prarastas iliuzijas". Solomo Aleichemo „Tevjė pienininikā", Š. Pero ir H. K. Anderseno, austri pasakas, nepakartojamą, didžiulés kúrybinés vertéjo išmonés pareikalaus F. Rabble „Gargantua ir Pantagruelj" ir daugeli kitų iš prancūzų, vokiečių, lenku, latvių kalbų išverstu knygų.

Grožinę literatūrą D. Urbas pradéjo versti 1932 m. (darbai buvo spausdinami to meto periodinéje spaudoje), todé pirmaisiais pokario metais émësis rusų klasikų vertimų, jau turéjo nemažą patyrimą. Filologinį lituanistinį pasiruošimą D. Urbas gavo studijuodamas lietuvių literatūrą ir kalbą bei tautosaką Kauno universitete, kur turéjo progos klausytis profesorių V. Krévés-Mickevičiaus, V. Mykolaitio-Putino, B. Sruogos ir Pr. Skardžiaus paskaitų. Tačiau D. Urbo vertimų sekme vi su pirma lémé puikus gimtosios kalbos mokéjimas, sugebéjimas kúrybiškai pasinaudoti liaudies kalbos lobiais, kuriuos bûsimasis vertéjas susikrové dar vaikystéje gimtajame Svaininkų kaime. Todé visi jo vertimai — tiek romanai, tiek kúriniai vaikams, dramos veikalai prisodrinti lietuvių šnekamosios kalbos, jų frazé viada gyva, šmaikšt iš vaizdinga.

D. Urbo literatüriné veikla nesiribojā vertimais. Daugiau kaip dvidešimt metų jis dirbo „Vagos" leidyklos redaktoriumi, kur daug triuso idéjo ruošdamas spaudai ne tik sudétingus verstinius kúrinius (N. Gogolio, A. Čehovo, M. Gorkio augiamomai leidiniui), bet ir lietuvių literatūros palkimam: D. Poškos, S. Stanevičiaus, S. Daukanto, M. Valančiaus, Žemaitės, Lazdynų Pelédos, G. Petkevičaitės-Bitės raštus. Sprendžiant tekstopologijos problemas ir ypač nustatant definityvinį teksta, labai praveré aukšta redaktoriaus filologiné kvalifikacija. D. Urbo, kaip patyrusio lituanisto, tautosakos ir kraštyros žinovo patarimais naudojosi lietuvių literatūros vertéjai i rusų kalbą: Z. Sišova, Z. Kulmanova, I. Brodkis ir kiti.

Mes ne visada pastebime ir deramai ivertiname mūsų kultūrali nusipelniusių žmonių veiklą (nelepina jų savo démesiu nei spauda, nei radijas bei televizija, ne bent ypatingomis progomis), tiesiog nepagalvojame, kokius didžiulés darbus jie yra padare. Paprasčiausiai žiūrime į tai kaip į kasdieninį, savalme atsiradusį reiškinį. Ir tikriausiai retai kas susimasto, kiek daug nustotų mūsų kultūrinis gyvenimas, kaip nuskurstų mūsų nacionaliné kultūra, jei ne šiu entuziastų darbas.

Tokios mintys kyla pagalvojus apie vieną ižymiausią grožinę literatūros vertéju, rašytoją, respublikinę A. Venclovos prémijos laureatą Dominiką Urbą, šiomis dienomis évenciantį aštuoniasdešimties metų jubiliejų. Iš tiesų — jeigu ne šio talentingo žmogaus daugiau kaip pusę šimto metų energingai ir su meile dirbamasis vertéjo darbas, vargu ar šiandien turétu me tokia turtinė giemtaja kalba atkurtą L. Tolstojaus „Priskélimą", F. Dostoevskio „Lošéją" bei „Užraus iš mirusiuju

Tačiau didžiausias D. Urbo nuopelnas mūsų nacionalinei kultūrai ir literatūrai, lietuviško meninio vertimo proceso formavimui ir plétojimui yra tai, kad jis nuo pat pirmųjų pokario metų, keliis dešimtmecius versdamas rusų ir Vakaru Europos klasinius kúrinius drauge su kitaits talentingais vertéjais (Vyt. Petrausku, P. Poviliaciui, E. Viskanta, A. Žirguliu), ne tik klojo tvirtus mūsų meninio vertimo pamatus, bet ir buvo vienas aktyviausų naujos vertéjų kartos ugdytoju. Daugelis buvusių ir dabartinių „Vagos" darbuotojų ir šiandien prisimena D. Urbo „darželį", teisingiau pasakius, tikrą meninio vertimo seminarą, kurį jis vedé 1951 m. į leidyklą paskirtai dirbtai lituanistų grupei. Mes, kuriems teko laimé lankytis ši seminarą, gyvai prisimename, su kokių užsidegimu ir tévišku susirūpinimu mūsų Mokytojas skiepijo meilę liudiškam žodžiu, moké vertimo ir redagavimo meistrystés, atkakliai kalé į mūsų jaunas ir tuštokas galvas, jog būtina be paliovos gausinti šnekamosios kalbos atsargas („Skaitykit mūsų klasikus, tautosaką, išklausykit, kaip šneka seni kaimo žmonės, prisiminkit, kaip šiuo atve-

ju pasakyti mama!"), plésti savo akiratį, nes vertéjas turi viską išmanyti. Juo didesnį poveikį daré šie pamokymai ir patarimai, kad Mokytojas juos galéjo paramti savo asmeniniu pavyzdžiu — nei taiklaus žodžio, nei enciklopediniu žiniu jam netruko, D. Urbas tais sukauptais kalbos turtais, savo erudicija visada mieli daliujosi su kolegomis. I D. Urbą kreiptis patarimo labai nesudétinga, nes žinai, kad jis visada suras tau laiko, mieli išklausys, tuo pat išspres tavo problemą ir dar prieđ papasakos smagų nutikimą iš turtingos savo patirties.

Taigi D. Urbą visai pagrįstai galime laikyti lietuvių tarybinés meninio vertimo mokyklos kúréju. Siandien esant nebilo glemis vertimo pasiekimams, nemažam kvalifikuočių vertéjų būriui, neturime pamirštis, jog čia didelis ir D. Urbo nuopelnas. Ne vieną iš jų — ir vyresnés, ir jaunesnés kartos, — yra mokes, pakreipę i teisingą kelią, paraginęs imtis šio kilnaus, nors ir nelabai dékingo darbo.

Gražios sukaktis proga džiaugiamės, kad jubiliatas yra kupinas energijos, smagios nuotaikos ir toliau atkakliai dirba — ruošia M. Mažvydo žodyną. Linkime gerbiaiam jubiliatui geros sveikatos, sekminigai igyvendinti kúrybinius planus ir tikimės, kad ateityje apie D. Urbą bus dažniau rašoma mūsų spaudoje, ir ne vien minint apvalius jubiliejus, bet ir analizuojant didelę vertę turinčius jo darbus.

STASYS SABONIS

Arnoldo Baryso nuotraukos

LTSR AUKŠČIAUSIOSIOS TARYBOS PREZIDIUMO ĮSAKAS

DĖL LIETUVOS TSR NUSIPELNIUSIO KULTŪROS VEIKÉJO GARBÉS VARDΟ SUTEIKIMO D. URBI.

Už ilgametę vaisingą vertéjo veiklą ir aktyvu dalyvavimą visuomeniniame gyvenime suteikti rašytojui Dominikui Urbui Lietuvos TSR nusipelniusio kultūros veikéjo garbés vardą.

Lietuvos TSR Aukščiausiosios Tarybos Prezidiumo pirmininkas
V. ASTRAUSKAS

Lietuvos TSR Aukščiausiosios Tarybos Prezidiumo sekretorius
J. GURECKAS

Vilnius, 1988 m. kovo 30 d.